## Lessons-learned and Communication Strategies for Long-term Safe Management of Spent Fuel

- 사용후핵연료 장기 안전관리를 위한 교훈 및 소통 방안



Thursday, June 8, 2017

Jae Hak CHEONG (<a href="mailto:jhcheong@khu.ac.kr">jhcheong@khu.ac.kr</a>)
Dept. of Nuclear Engineering
Kyung Hee University

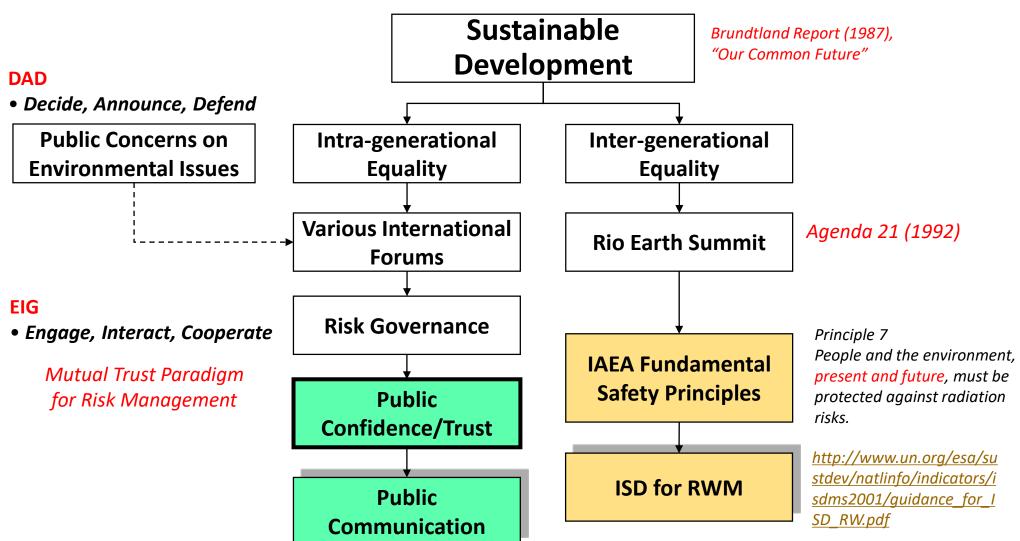


### Part 1

# Fundamentals of Public Communication in Nuclear Issues

### **Public Communication**

#### **Basic Concept**



### **Changing Environment**

#### Public Concern on Nuclear Safety (in the World)

- First application in military contexts (1940's)
- TMI-2 (1979), Chernobyl (1986), Fukushima (2011) accidents

#### Public Concern on Nuclear Safety (in Korea)

- ▶ 1971 : Radiation safety issue
- 1979 : Nuclear reactor safety issue on Kori Unit 1
- 1986-2005 : Selection of candidate site for LILW repository (1990, 1995, 2004)
- ▶ 2010s
  - Radioactively contaminated public road in Seoul (2011)
  - SBO at Kori Unit 1 (2012)
  - M 5.8 Earthquake in Gyeong-ju area (2016)
  - NSSC lost a lawsuit against approval of continued operation of Wolsong NPP Unit 1 (2017)

### **Changing Environment**

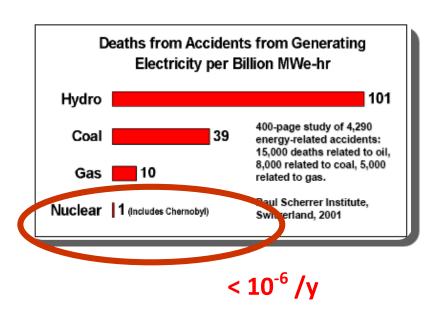
#### Trends of Public & NGOs Activities on Nuclear Issues

- Alliance of NGOs for nuclear phase-out
- Participation of expert groups
  - Lawyers, law-makers, professors, medical doctors, etc.
- Expanded utilization of SNS
- Tends to discuss on back-end fuel cycle and nuclear phase-out together
- Self-equipped with radiation measurement instrumentation

### "Technically Safe" is Safe Enough?

#### Rethink the Answer!

From "Technically correct" to "Technically feasible and socially acceptable"



#### **Perceived risk**



Risk in technical language

Acceptable risk

### **International Activities**

#### **IAEA**

- IAEA GSR Part 3, Governmental, Legal and Regulatory Framework for Safety (2016)
- INSAG Series 20 (2006),
   Stakeholder Involvement in Nuclear Issues
- Safety Reports Series No. 24 (2002),
   Communication Planning by the
   Nuclear Regulatory Body
- TECDOC-1076 (1999),
   Communication on Nuclear,
   Radiation, Transport and Waste
   Safety: A Practical Handbook

### OECD/NEA

#### CNRA/WGPC

- Nuclear Regulatory
   Organisations, the Internet and Social Media (2014)
- Crisis Communication of Nuclear Regulatory Organisations: Towards global thinking (2012)
- Commendable Practices on Transparency in Nuclear Regulatory Communication with the Public (2011)
- Workshops in 2000, 2004, 2007

#### **RWMC/FSC**

- Fostering a Durable Relationship between a Waste Management Facility and its Host Community (2015)
- Partnering for Long-Term Management of Radioactive Waste (2010)
- Public Information, Consultation and Involvement in RWM (2003)
- Regulator's Evolving Role and Image in RWM (2003)
- Workshops in 2000~2005, 2007, 2009~2011, 2016

### Part 2

### **Experiences & Lessons-learned**

### Official Public Consultation

### **Implementation Sector**

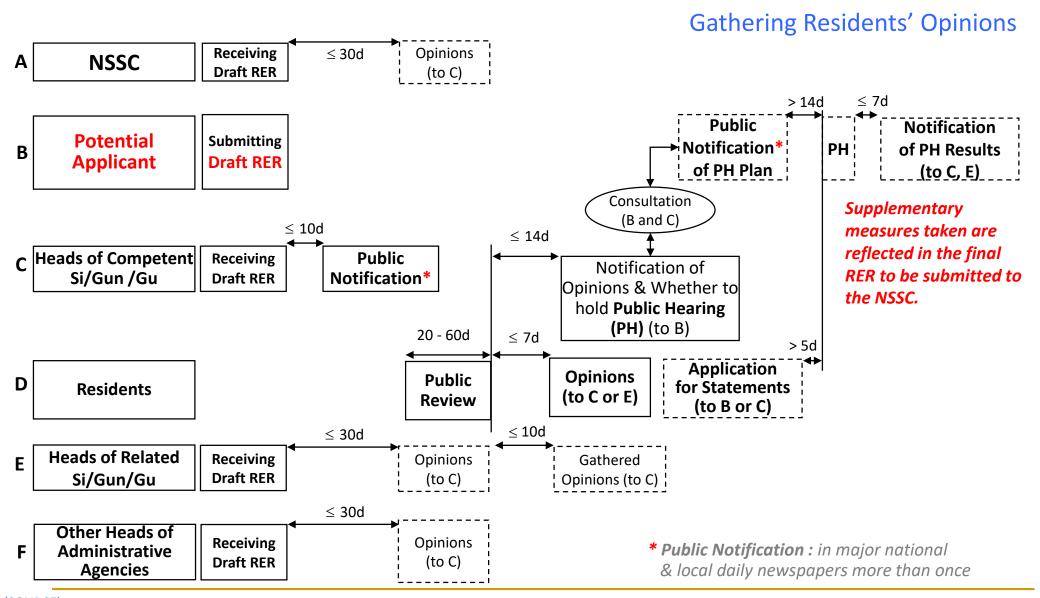
|                         | Basic Plan on<br>Electricity Demand<br>& Supply                               | Basic Plan on<br>Radioactive Waste<br>Management                                  | Selection of Local<br>Community to Host<br>LILW Repository              |  |
|-------------------------|---|---|---|--|
| Consultation<br>Subject | Mid- and Long-<br>term Plan for<br>Deployment &<br>Decommissioning<br>of NPPs | Mid- and Long-term<br>Plan for Radioactive<br>Waste Management<br>(Including SNF) | Hosting LILW<br>Repository  |  |
| Legislation             | Electric Business<br>Act  | Radioactive Waste<br>Management Act   | Special Act to<br>Support Local<br>Community to Host<br>LILW Repository |  |
| Government<br>Agency    | MOTIE   | MOTIE   | Prime<br>Minister/MOTIE   |  |
| Responsible<br>Entity   | MOTIE   | MOTIE   | Prime<br>Minister/MOTIE   |  |
| Consultation<br>Process | Public Hearing  | Public Engagement<br>Commission   | Local Referendum  |  |

### Official Public Consultation

#### **Regulatory Sector**

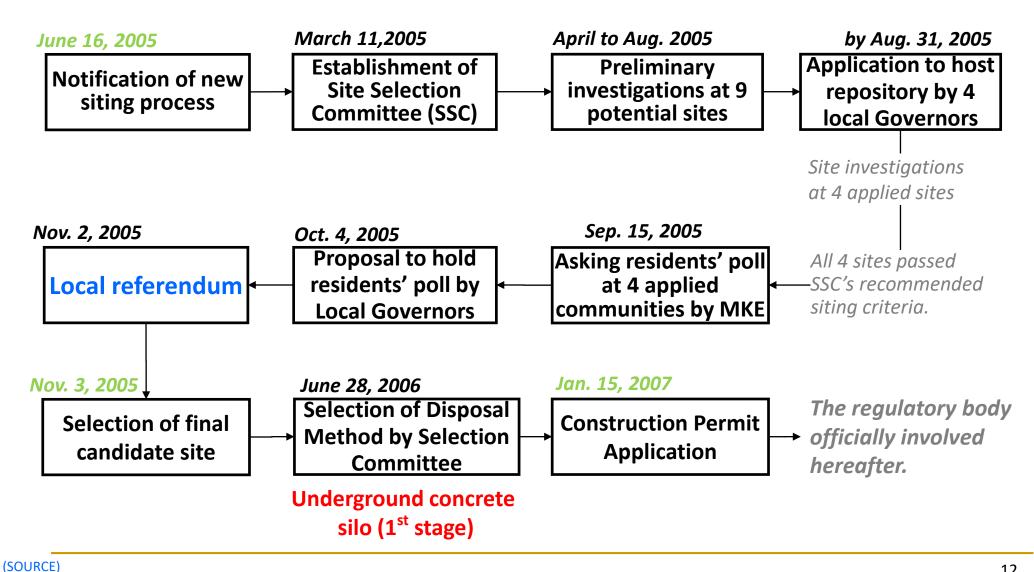
|                         | Draft Radiological<br>Environmental<br>Report (RER)                 | Nuclear Safety<br>Information<br>Disclosure  | Nuclear Safety<br>Council                            |  |  |
|-------------------------|---|--|--|--|--|
| Consultation<br>Subject | Radiological Environmental Assessment of NPPs, RWM Facilities, etc. | Results of Regulatory Review & Inspection, etc.                                    | Safety Issues at<br>NPP Site                         |  |  |
| Legislation             | Nuclear Safety Act  | Nuclear Safety Act   | NSSC Guideline                                       |  |  |
| Government<br>Agency    | NSSC  | NSSC   | NSSC   |  |  |
| Responsible<br>Entity   | License Applicants  | NSSC   | NSSC/KINS  |  |  |
| Consultation<br>Process | Public Review<br>or Public Hearing                                  | Information Disclosure <a href="http://nsic.nssc.go.kr">http://nsic.nssc.go.kr</a> | Conference<br>(Information Exchange<br>& Discussion) |  |  |

### **Official Public Consultation**



### **Experience - Siting**

#### Siting Wolsong LILW Disposal Center (WLDC)



### **Experience - Role of Each Sector**

#### Government Notice on Site Selection Process

#### 중 저준위방시성폐기물 처분시설 후보부지 선정 등에 관한 공고

- 중·저준위방사성폐기물 처분시설의 유치지역지원에 관한 특별법(법률 제744호 이하 "특별법"이라 한다) 제7조의 규정에 따라 동법 제2조 제2호의
- 중 · 저준위방사성폐기물 처분시설(이하 "시설"이라 한다)의 설치를 위한 후보부지의 선정 등에 관한 사항을 다음과 같이 공고한다.

#### 1. 후보부지 선정 방식

시설 설치를 위한 후보부지는 부기 안전실과 사업추진하면 등의 부지의합성이 인정되는 지역을 대상 으로 꾸미무료법(법률 최70조회) 제조의 국장의 의한 국민주교를 가지 신청한다. 신청자선구상관은 부 개선전점자의 공격하고 두역한 광리를 취하여 있는 사업과 과학·기술 분야의 진문가 및 전문제, 법조제, 시민전에 등의 신사로 부지신경기원회(하다 '기원회'의 반타)를 구성하여 선생한다.

#### 2 부지적합성 평가

- 가. 위원회는 과학가술부 고시 '정·개관계상사업제기를 처른시설의 위치에 관한 가술기운(제 305 한있)'에 근거하여 사실을 설치하고가 하는 기억(이)'한 '핵상부지'라 한다'의 부식교서 의 상원실을 심사 '평가한다. 이를 위하여 한국수의원자적(주)(이화 '가성자'라 한다'는 데 상부자에 만한 자리소가를 보시하여 그 경기를 위원되게 제출하여야 한다.
- 나, 위원되는 예상부지에 대하여 사업추진비전을 심사·전기한다. 사업추진비전의 평가는 살기 가장의 안전성 비회의 부지조건과 자연 및 사회론전 등을 종합적으로 고려한다.
- 다. 취임되는 성기 가원과 나학의 경기 정과를 산업가원부장면에게 통지하여야 하여, 산업자원 부장관은 위원회로부터 통지받은 내용을 지세 없이 당해 배상부지를 관합하는 시장·군수 ·구성장(이학 '지원의치단체장'이를 한다)에게 통지한다.

#### 3. 주민투표의 실시

- 가. 시설을 유적하고가 하는 지방의하는만장은 관할 구석 내에 대신부지를 걸하여 지방의회의 울어를 얻어 2000년 8월 경임까지 산업가원부장관에게 시설의 유치를 신청하여야 한다. 표 행정 : 유치 신청사 양식
- 나. 위원회는 살기 가장에 위한 신설이어다고 이하십 개부, 됐으시 여본조사를 통하여 간단투 표 설가 로구대성을 주기로 선정할 수 있다. 이 강부 위원회는 등 여본조사의 결과에 따라 간단무표의 실사를 요구할 지역(예산부지를 요합한다)를 강하여 산업가원부장관에게 통지 하여야 한다. 여분조사의 구매적인 실시 시기 및 방법, 여본조사 경기에 따른 주민무료 실 시 조구에에 선정 방식 등은 위원회에서 장한다.
- 다. 산업가원부약준은 살기 가락과 나전의 지역 중에서 살기 많네 외에 위한돼요부터 복지지합성이 인결되는 것으로 불지한 수 지하는 원생수는 지방하여는 기업에 대한 기업에 따라 시설이 축이하는 물 수 작가 문화되었다. 기업에 대한 시설이 축이하는 문학 수 있는 것은 한 다른 산업 설립하실부각관은 주인목표의 실시 요구 시점까지 살기 있었다. 부지적합성 점하가 반찬되지 이나한 지역에 대해서도 주민무료를 요구할 수 있으로 이 기부 주민무료 발가 반찬되지 이나한 지역에 대해서도 주민무료를 요구할 수 있으로 이 기부 주민무료 발가로 발

의 이전에 부치가 부적합한 것으로 관정되는 해에는 주민부표의 심시 요구를 철회한다.

 하. 살기 다양에 따라 꾸민목표를 심시할 지역이 촉수선 경우 꾸민목표는 문서에 실시한다. 이를 위하여 해당 지방하위한세장은 산업가원부장관과 꾸민목표의 실시시기에 관하여 협의하여 하 한다.

#### 4 후보부지 선정 등

- 가, 살기 됐네 의해 주민두교를 실시한 지방치원단체장은 주민주교회 제342의 규칙에 따라 관합선거관리위원적으부터 통지받은 주민두교 결과를 지체 없이 산업부원부장관에게 통 서학이야 한다.
- 나. 산업가원주장판은 생기 가장의 통자를 받은 후 생기 25여 의한 구리작업상이 인적되고 주민목표정가 속으려 3분명 1 이상의 무료와 유료투표수 귀한수의 찬설을 받은 지역 급에서 유효부표수 에비 분들이 가장 높는 지역의 해상무가를 부보구기로 선정한다. 산업자원주 장관은 후보사의 선정 결과를 계계 없이 단체 후보부계를 관합하는 지방과학단화장 및 특별시장 2개성자를 모임하는 기상대계 통시한다.
- 다. 산업가원부장관은 상기 나면에 따라 선정된 후보부지에 대해 전원개발촉진법(법품 제ম표 호) 제표로 규칙에 따라 전원기발사업에진구적으로 지정·교시한다.

#### 5. 시설의 유치지역에 대한 지원

- 가. 산업가원부팅관은 사업가로 하여군 폭력에 해조에 따라 폭멸지원군을 즐기 수타함에 의해 해정구력으로 지점·조사되는 지역을 문합하는 시・군 모는 자작구(이학 군항지병자적 단계'의 한다.) 문에 기원하도록 한다.
- 나. 산업자원부장관은 폭발한 제15조에 따라 관리사업자로 하여군 중·지준위망사업의가를 을 시점에 반입하는 자세 재목이 반입수수요를 실수하여 관합기획자회단체에 납부학모든 한다.
- 다. 사업자는 목법법 제외조의 구전에 따라 시설에 해한 전원개발사업실시계획의 승인 시원으로 부러 3년 이내에 유적지적으로 본자의 이전을 산료한다.
- 정, 산업가원주장관은 폭제법 제5조의 근점에 따라 달래 지방적의단계강의 협약하여 유리지역 지원,제품을 수별하고 폭멸병 제3조의 구점에 따른 용치기적지원위원되는 이를 실하 항상하 며, 관계중이행정기간의 장은 복행당 제3조의 규항에 따라 유지시작지원시원제품으로 수당 시 해하다.

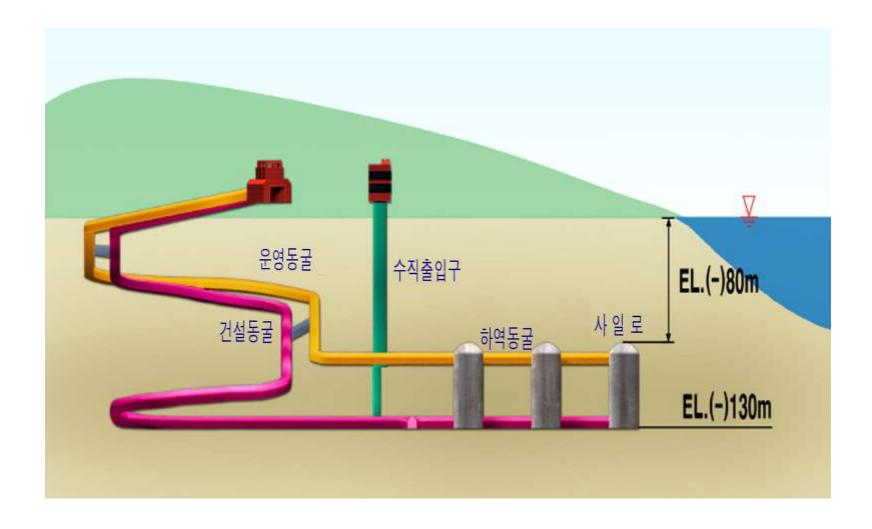
#### 2005, 6, 16

부분이 걸 파악가술부 장관 오 명 행전자치부 장관 오 영 교 산업자원부 장관 이 희 범 중·저준위방사업짜기를 처문사업 부자선전위원회 위원장 한 갑 수 한국수편원자력(주) 사장 이 중 재

■ 별점(유치 신청서 양식)은 산업자원부 홈페이지(www.mocis.go.kr) 참조 (문의처: 산업자원부 방사성패기물과 (0~2710-5551-4)

### **Experience - Disposal Method**

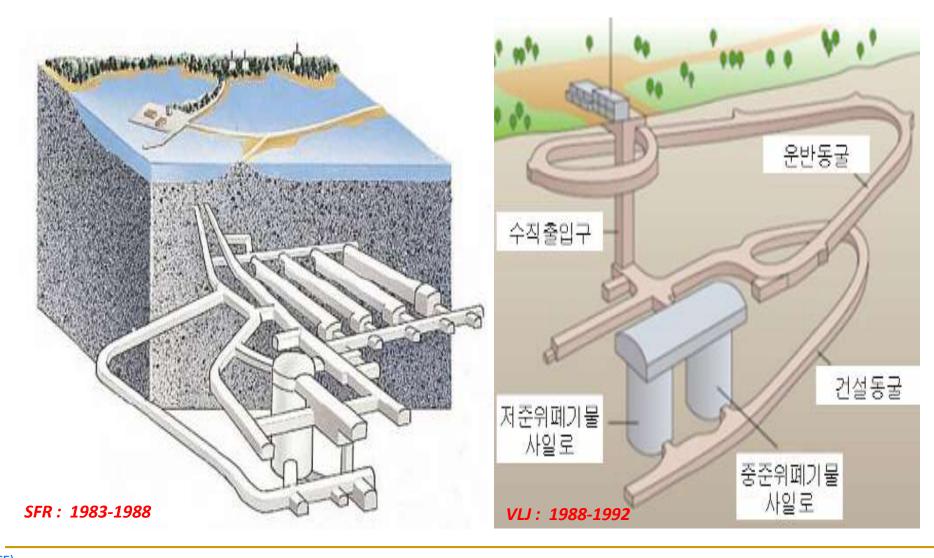
#### Underground Silo vs. Radioactive Submarine



### **Experience - Project Planning**

| No | Planned Project Period                   | Reason                 |  |  |  |
|----|--|------------------------|--|--|--|
| 0  | July 2007 ~ December 2009<br>(30 months) |                        |  |  |  |
| 1  | July 2007 ~ June 2010<br>(36 months)     | -                      |  |  |  |
| 2  | July 2007 ~ December 2012<br>(66 months) | Underground conditions |  |  |  |
| 3  | July 2007 ~ June 2014<br>(84 months)     | Underground conditions |  |  |  |
| 4  | July 2007 ~ December 2014<br>(90 months) | Licensing              |  |  |  |

### **Experience - Project Planning**



### **Experience - Public Engagement**

**PECOS** 

#### Public Engagement Commission on SNF Management (PECOS)

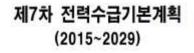
- An Independent Body to Conduct Public Engagement on SNF Management
- Established in October 2013
- Recommended Public-Consulted SNF Management Options for SNF, as a Candidate
   National Policy to the Government, MOTIE in June 2015



### **Experience - Public Engagement**

#### Cases of Reporting to the National Assembly





2015. 7

Public Hearing, etc.

Basic Plan on Electricity Demand & Supply

**Standing Committee of the National Assemble** 

### **National Sustainability Report**

#### **Indicator for RWM**



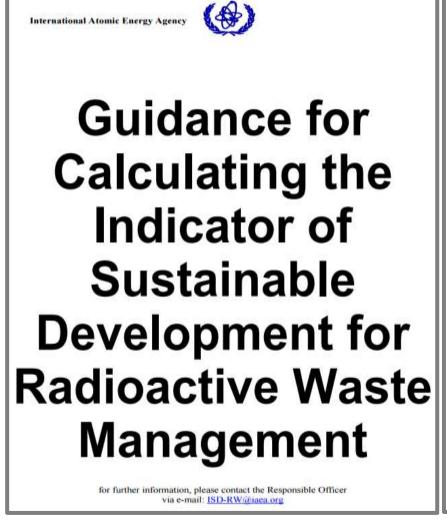
국가 지속가능성 보고서 ('12~'14)

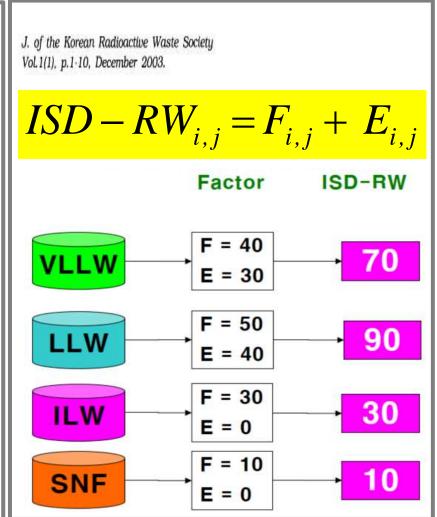
#### ⟨표 14⟩ 경제분야 지표 평가결과 종합

| 영역              | 항목                | 지표                             | 2010년   | 2012년   | 2014년   | '12~'14년   |    | '10년     | V-4 |
|-----------------|-------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|------------|----|----------|-----|
|                 |                   |                                |         |         |         | 변화율<br>(%) | 평가 | 이후<br>추세 | 비고  |
|                 | 2-1.<br>에너지<br>사용 | 72) 1인당 에너지 소비량(toe/인)         | 5,34    | 5,57    | 5,61    | 0.7%       |    | 1        |     |
|                 |                   | 73) 신재생에너지 공급비중(%)             | 2,60    | 3,18    | 4.08    | 28,3%      | ++ | 1        |     |
| 2.<br>소비/<br>생산 |                   | 74) 에너지 원단위(toe/백만원)           | 0,208   | 0,208   | 0,198   | -4.8%      | ++ | 1        | *   |
|                 | 2-2.<br>폐기물<br>관리 | 75) 생활 및 일반폐기물 발생량(ton/일)      | 365,154 | 382,009 | 388,486 | 1.7%       | -  | 1        | *(  |
|                 |                   | 76) 지정폐기물 발생량(ton/일)           | 9,488   | 12,501  | 13,177  | 5.4%       |    | 1        | *(  |
|                 |                   | 77) 방사성 폐기물 발생량<br>(200L 환산드럼) | 2,419   | 843     | 1,255   | 48,9%      |    | ~        |     |
|                 |                   | 78) 폐기물 재활용률(%)                | 83,4    | 84.4    | 84.8    | 0.5%       | +  | 1        | *   |

### **National Sustainability Report**

#### Indicator for RWM





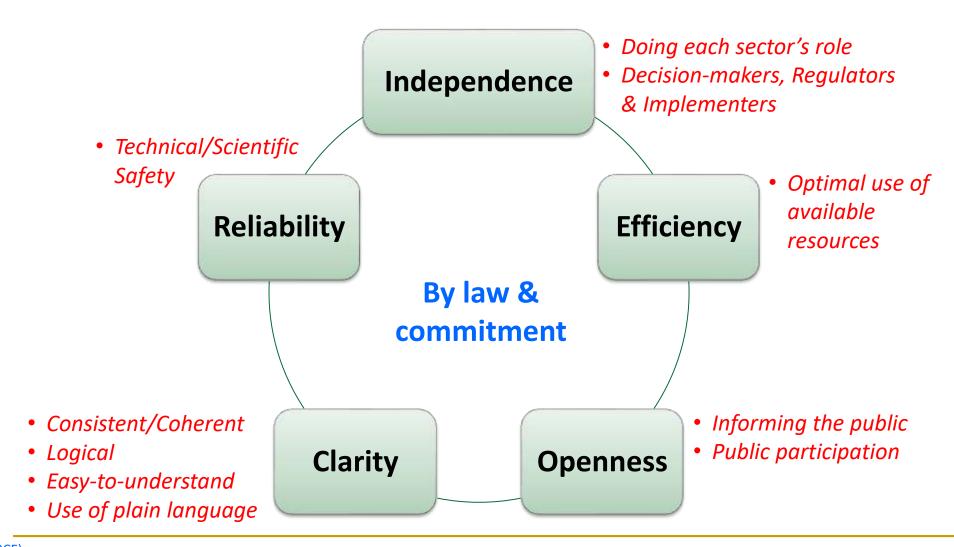
### **Key Issues**

- SNF Management under Sustainable Development Paradigm
- Effective Public Consultation on NPP Deployment Plan
- Balance Between Safety vs. Public Acceptance
  - Better geological conditions vs. higher rate of consent
- Subject of Public Consultation or Technical Decision
  - e.g. Selection of disposal method
- Utilization of a priori R&D Results in Repository Development Stage
- Regulator's Role & Involvement
  - Public consultation in licensing process & pre-licensing activities
- Representativeness of Members Participating in Public Engagement
- Record-keeping & Information-sharing in the Longterm

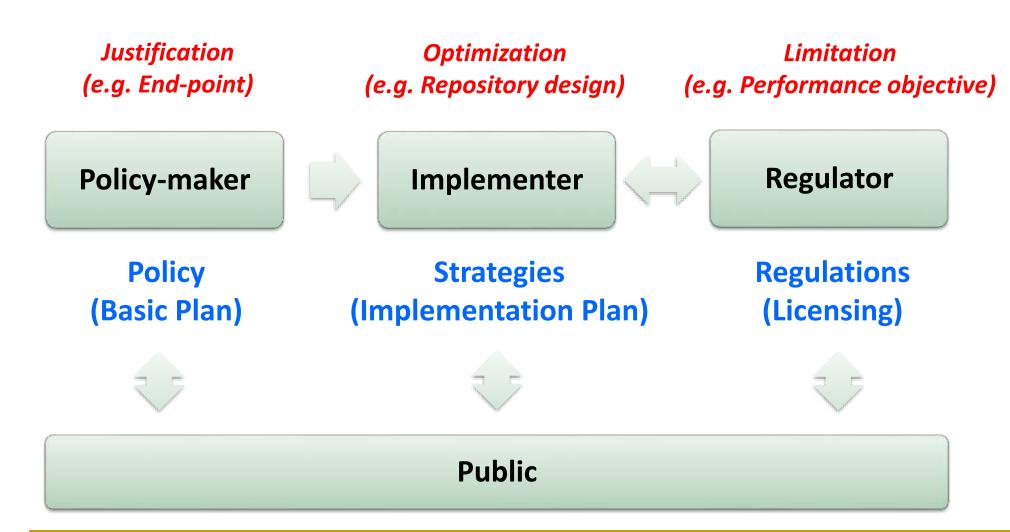
### Part 3

### The Way Forward

### **Basic Principles**



### **Triad of Sectors**



### Suggestions

- Continuous Public Consultation
- Development & Monitoring of ISD-RW (including SNF)
  - To set the tone for effective public communication
  - We are responsible for the nuclear liabilities!
- Involvement of National Assembly for Public Consensus
  - To be reported on Basic Plan & its update for improving procedural justification
- Development of Optimized Siting Process Emphasizing Safety
  - Multiple stages of public consultation linked with site investigations
- Multidisciplinary Capacity-Building of All Sectors Involving in SNF Management
  - Giving technically robust solution
  - Development of reliable public information on long-term safety of SNF management

### **Suggestions**

#### Operation of Dedicated Internet Portal by the Government

- Long-term public communication vehicle on SNF management
- Keeping records & sharing information produced for long time

#### Evolving Roles of Regulators in Public Communication

- Pre-licensing activities based on regulations
- Proactive public engagement in licensing process
- Risk communications with local communities as a neutral, independent and factual information provider

### Thanks a lot for your attention.